

55

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 декабря 2011 года

пос. Ленинский

Ленинский районный суд Тульской области в составе:

председательствующего Илюшкиной О.Ю.,

при секретаре Саенко Е.С.,

с участием представителя заявителя Батингер Т.В. по доверенности Труновой Н.Н.,

заинтересованного лица Стадниченко А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2245/2011 по заявлению Батингер Таисы Васильевны об установлении факта родственных отношений,

установил:

Батингер Т.В. обратилась в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений между ней и ее братом Остриковым И.В., умершим 02.05.2011 г.

Требования мотивированы тем, что она является родной сестрой Острикова И.В., умершего 02.05.2011 г. Наследников первой очереди к имуществу брата не имеется. Наследников второй очереди трое: это родные сестры наследодателя – она, Стадниченко А.В. и Шелякова А.В. После смерти брата она в установленный срок обратилась к нотариусу Мечиковой Н.Г. с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство. Нотариус сообщила ей, что необходимо представить документы, подтверждающие ее родственные отношения с умершим, либо обратиться в суд для установления юридического факта родственных отношений с наследодателем. Она родилась 23.03.1936 г. в Каменском районе Тульской области. Ее брат Остриков И.В. также родился в Каменском районе Тульской области 15.03.1930 г. После смерти брата она обратилась в Отдел ЗАГС по Каменскому району Тульской области. Однако в соответствии с извещением об отсутствии записи акта гражданского состояния от 24.09.2011 г. в архиве отдела обработки и хранения документов комитета Тульской области акт о рождении Острикова И.В. отсутствует. При этом в извещении отмечено, что архивный фонд сохранен не полностью. Таким образом, установить факт родственных отношений возможно только в судебном порядке.

Заявитель Батингер Т.В. в судебное заседание не явилась, о дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом. Представила суду заявление, в котором заявленные требования поддержала в полном объеме и просила рассмотреть дело без её участия.

Представитель заявителя Батингер Т.В. по доверенности Трунова Н.Н. в ходе судебного заседания заявленные требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в заявлении. Дала пояснения аналогичные указанным в заявлении.

Заинтересованное лицо Стадниченко А.В. в судебном заседании не возражала против удовлетворения заявления Батингер Т.В. При этом пояснила, что действительно Остриков И.В. является родным братом Батингер Т.В., Шеляковой А.В. и ее. Поскольку актовая запись о его рождении не сохранилась, они вынуждены устанавливать факт родственных отношений в судебном порядке. Спора по наследственному имуществу нет.

Заинтересованное лицо Шелякова А.В. в судебное заседание не явилась, о дате и месте судебного заседания извещена надлежащим образом. Из телефонограммы от

22.12.2011 года следует, что она просит рассмотреть дело без ее участия. Не возражает против удовлетворения заявления Батингер Т.В. В силу престарелого возраста явиться в суд не имеет возможности.

Заинтересованное лицо нотариус Мечикова Н.Г. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Имеется заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Суд, с учетом мнения представителя заявителя Батингер Т.В. по доверенности Труновой Н.Н., заинтересованного лица Стадниченко А.В. на основании ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся заявителя Батингер Т.В., заинтересованных лиц – Шеляковой А.В., нотариуса Мечиковой Н.Г.

Заслушав пояснения представителя заявителя Батингер по доверенности Труновой Н.Н., третьего лица Стадниченко А.В., исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

В силу п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении факта родственных отношений.

Исходя из ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Судом установлено, что родителями Остриковой Т.В., 23.03.1936 года рождения, являлись Остриков Василий Петрович и Острикова Мария Стефановна, что подтверждается повторным свидетельством о рождении I-БО № 671127 от 19 июня 2007 года (л.д.12).

Из архивной справки отдела организации работы по РАГС и апостилированию Департамента юстиции Костанайской области № 5-157 от 07.11.2007 г. усматривается, что имеется актовая запись о заключении брака № 38 от 28.09.1959 года по Абайскому с/с Затобольского района Кустанайской области на супругов Батингер А.Х. и Остриковой Т.В. После заключения брака жене присвоена фамилия Батингер (л.д.16).

Так же установлено, что родителями Острикова И.В., 15.03.1930 г. рождения являлись Остриков Василий Петрович и Острикова Мария Стефановна, что подтверждается восстановленным свидетельством о рождении (л.д.14).

Согласно свидетельству о смерти от 12.02.1997 г. I-БО № 354919 Острикова М.С. умерла 11.02.1997 г. (л.д.20).

Согласно повторному свидетельству о смерти от 01.03.2000 г. I-БО № 465557 Остриков В.П. умер 19.01.1944 г. (л.д.21).

Согласно свидетельству о смерти от 03 мая 2011 года II-БО №527185, Остриков И.В. умер 02.05.2011 года.

К имуществу Острикова В.П. заведено наследственное дело №108/2011. Наследниками являются Шелякова А.В., Батингер Т.В., Стадниченко А.В. (л.д.42-49).

Нотариусом Мечиковой Н.Г. 01.11.2011 года было направлено сообщение Батингер Т.В. о том, что для выдачи свидетельства о праве на наследство к имуществу Острикова И.В. необходимо предоставить документы, подтверждающие родственные с ним отношения, а именно свидетельство о рождении брата В случае отсутствия свидетельства о рождении брата, рекомендовано обратиться в суд для установления юридического факта родственных отношений с наследодателем (л.д.11).

57
В настоящее время заявителю необходимо установить факт родственных отношений между ней и умершим братом Остриковым И.В. для оформления своих наследственных прав, однако сделать этого не имеет возможности в связи с отсутствием актовой записи о рождении брата Острикова И.В.

Согласно извещению об отсутствии записи акта гражданского состояния от 24.09.2011 г., запись акта о рождении Острикова Ивана Васильевича в архиве отдела обработки и хранения документов комитета Тульской области по делам актов гражданского состояния по сектору ЗАГС администрации МО Каменский район Тульской области отсутствует (л.д.15). Также сообщено, что архивный фонд сохранен не полностью.

В судебном заседании заинтересованное лицо Стадниченко А.В. подтвердила факт того, что Батингер Т.В., она и Шелякова А.В. являются родными сестрами Острикова И.В.

Таким образом, иным способом, кроме как судебным установить данный факт заявитель не имеет возможности. Спора о праве не имеется.

Оценив представленные заявителем доказательства в их совокупности, суд находит их относимыми, допустимыми и достоверными, в связи с чем удовлетворяет заявление Батингер Т.В.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

заявление Батингер Таисы Васильевны удовлетворить в полном объеме.

Установить юридический факт родственных отношений между Батингер Таисой Васильевной, 23.03.1936 года рождения и Остриковым Иваном Васильевичем, 15.03.1930 года рождения, умершим 02 мая 2011 года и признать, что Батингер Таиса Васильевна является родной сестрой Острикова Ивана Васильевича.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда через Ленинский районный суд Тульской области в течении десяти дней.

Председательствующий:

О.Ю.Илюшкина

Решение
вступило в законную силу
«02» Января 2012
Секретарь: *Керс*



Копия верна
Судья: *Илюшкина*
Секретарь: *Керс*

